



**Copenhagen
Business School**
HANDELSHØJSKOLEN



Virksomhedernes produktivitet

Jan Rose Skaksen

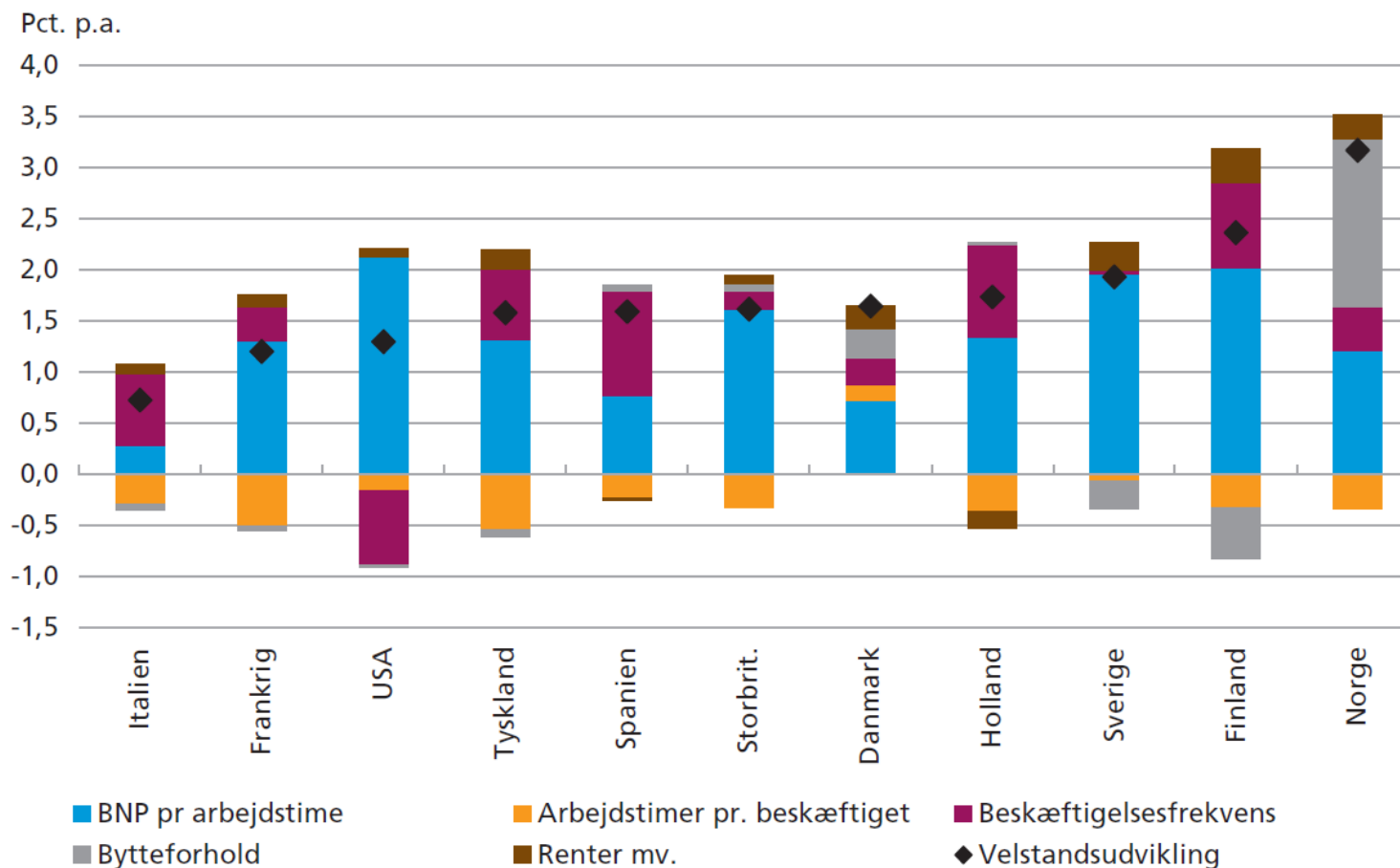
7. december, 2012



Produktivitetsproblemet

VELSTANDSUDVIKLING, GENNEMSNITLIG ÅRLIG STIGNING 1995-2010

Figur 2.5



Kilde: Nationalbankens Kvartalsoversigt



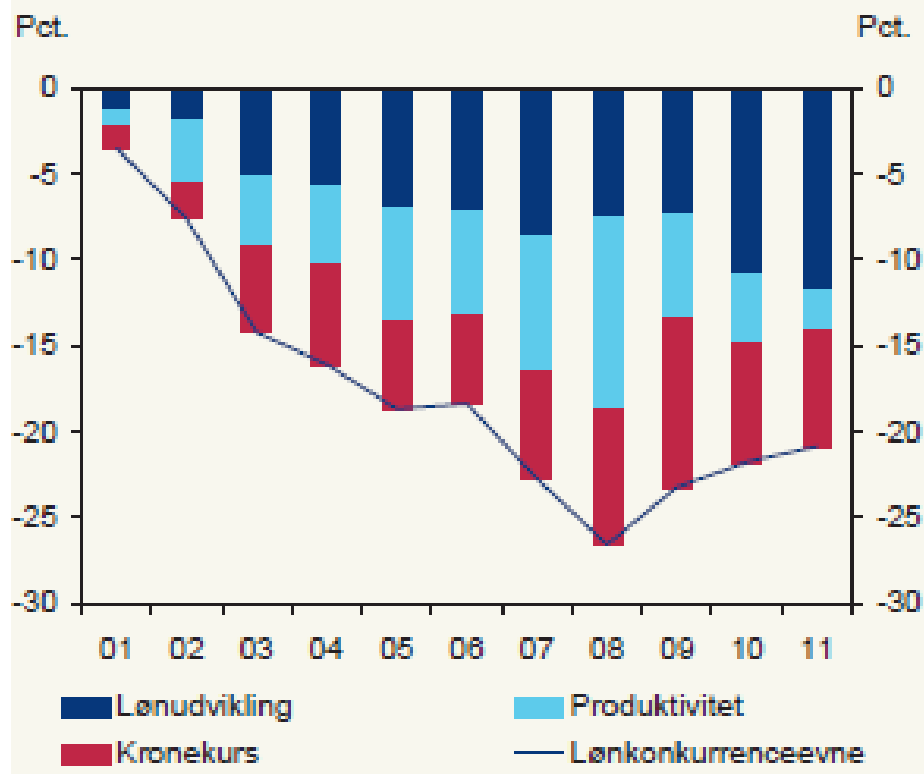
Copenhagen
Business School
HANDELSHØJSKOLEN

Hvorfor er det et problem?

- To årsager:
 1. Det giver en dårlig konkurrenceevne
 2. Vi går glip af velstand

Konkurrenceevne (ØR)

Udviklingen i akkumuleret lønkonkurrenceevne siden 2000 (målt ved relative enhedslønomkostninger)

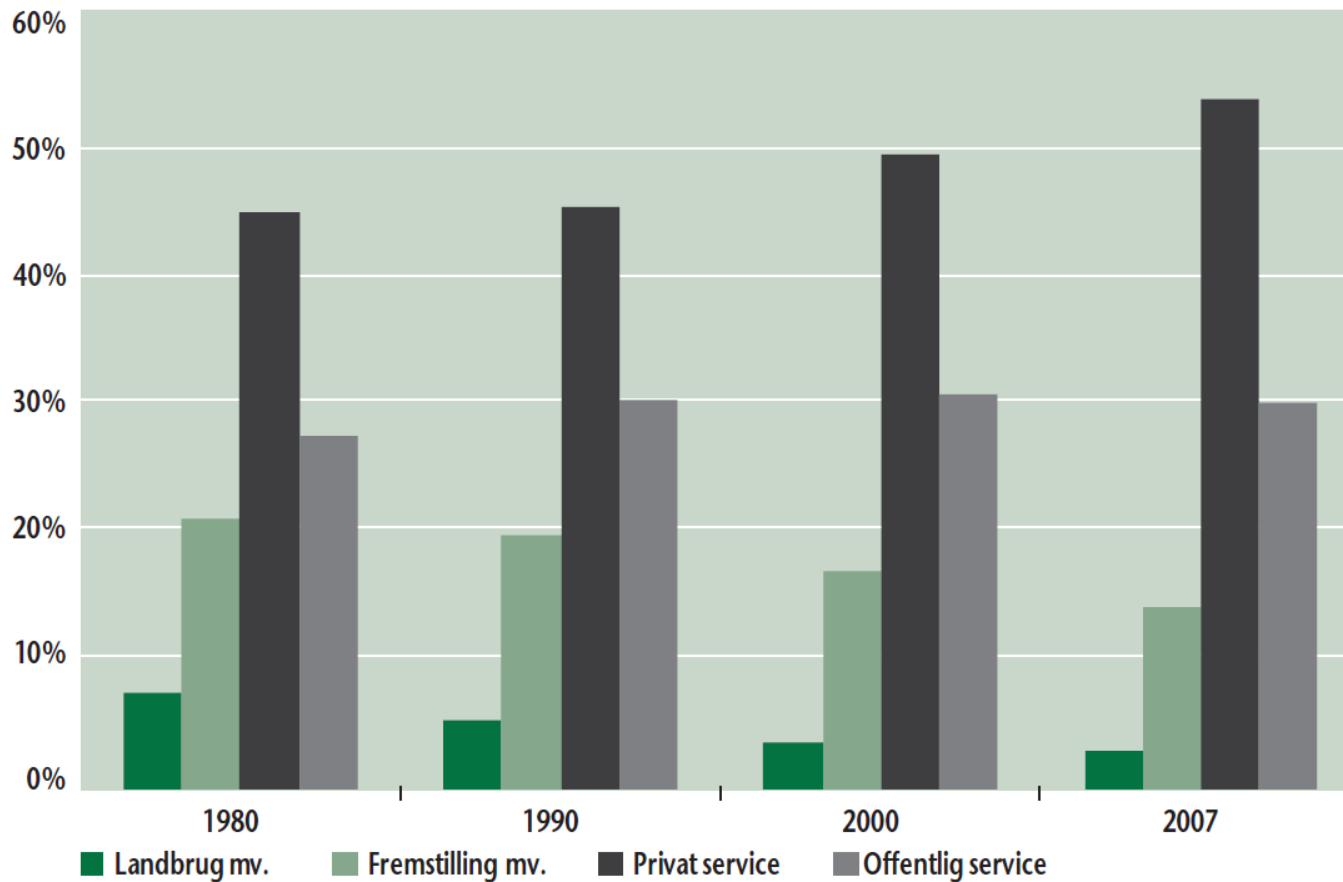


Kilde: Økonomisk Redegørelse



Fremstillingssektoren "forsvinder"

Figur 2.1 Fordeling af samlet beskæftigelse på sektorer, 1980, 1990, 2000 og 2007.

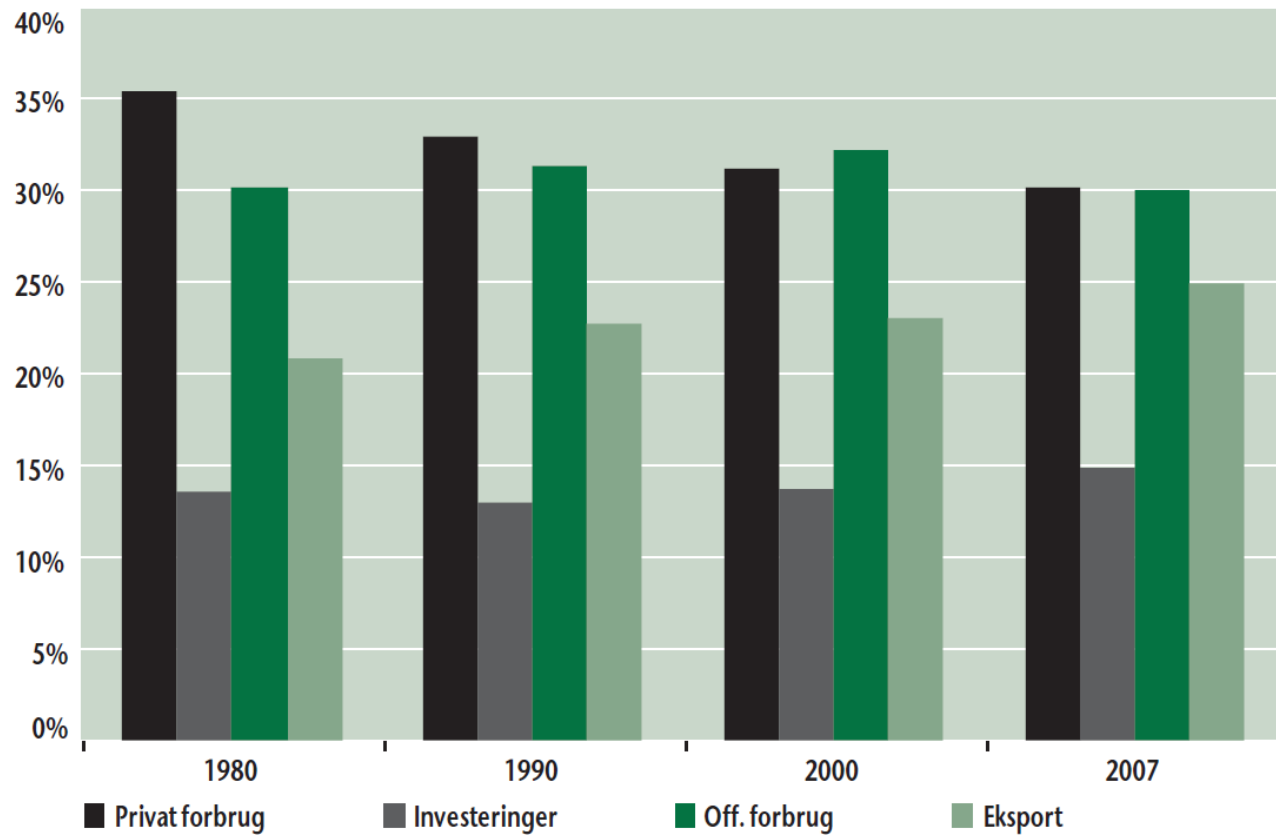


Kilde: Danmarks Kvalifikationsbalance



Beskæftigede med eksport

Figur 2.3 Fordeling af beskæftigede på produktion til endelig anvendelse, 1980, 1990, 2000 og 2007.

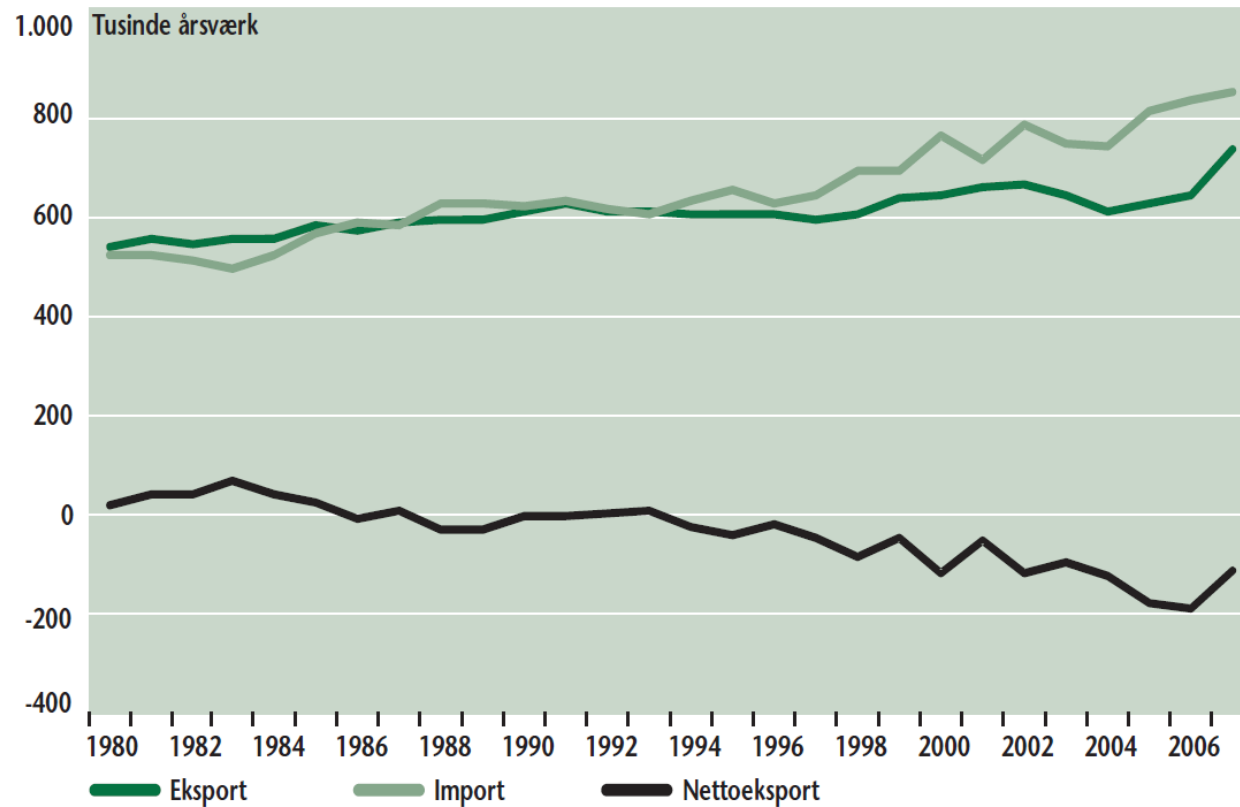


Kilde: Danmarks Kvalifikationsbalance



Handelsbalancen i arbejdskraft

Figur 2.5 Danmarks samhandel med udlandet målt i arbejdskraft (årsværk), 1980-2007.



Kilde: Danmarks Kvalifikationsbalance



Copenhagen
Business School
HANDELSHØJSKOLEN

Tab af velstand

-
- Små forskelle i produktivitetstigning akkumuleres over en årrække til noget stort

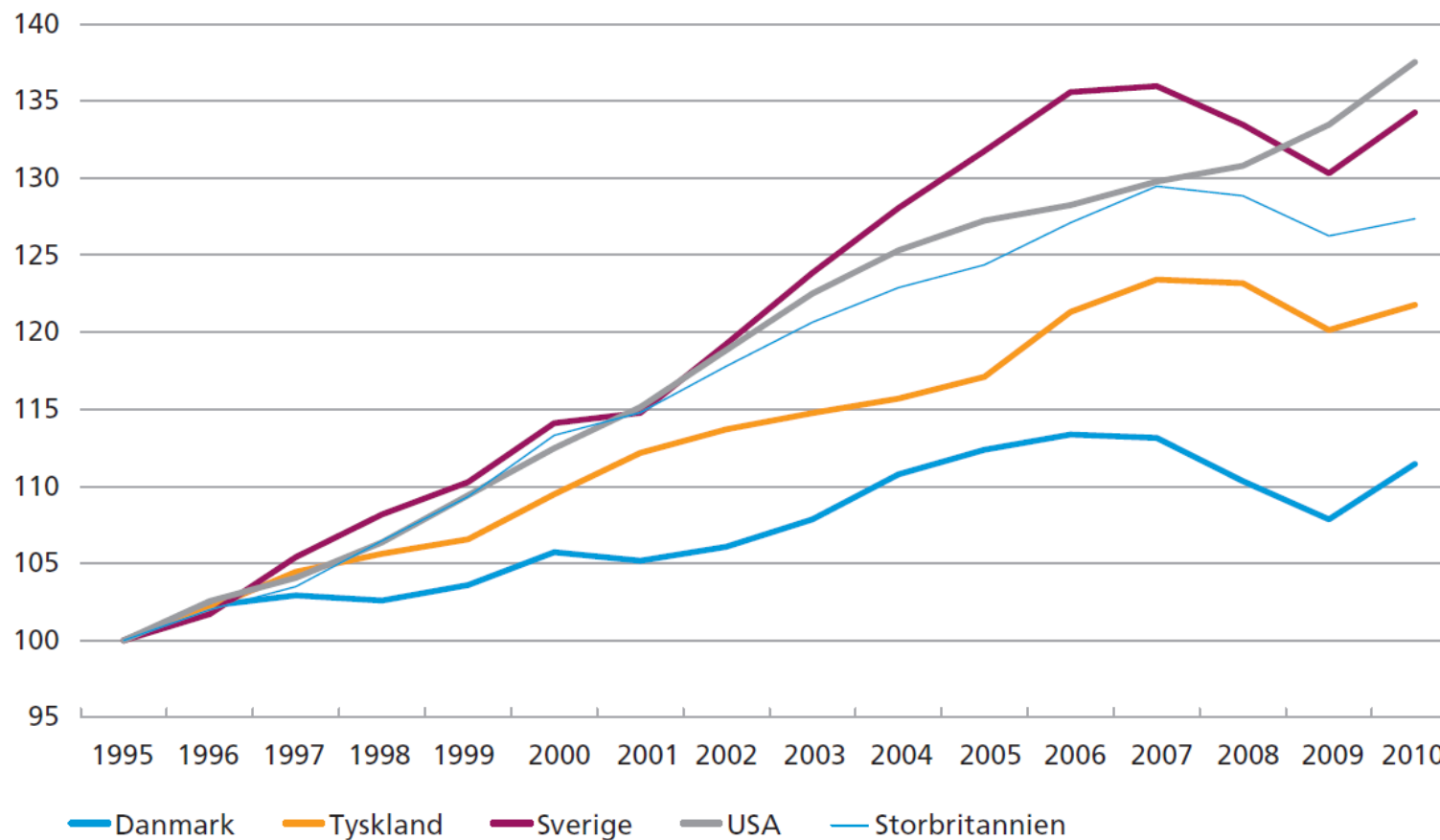


Akkumuleret tab

BNP PR. ARBEJDSTIME, HELE ØKONOMIEN, 1995-2010

Figur 2.4

Indeks 1995 = 100



Kilde: Nationalbankens Kvartalsoversigt



Illustrative eksempler

HVIS DANMARK SIDEN 1960 HAVDE ...

... haft en produktivitetsvækst på:	... så ville danske timelønninger i dag være:	... og velstanden i Danmark være som i:
2,3 pct. pr. år	0 pct. lavere	Danmark i dag
2,0 pct. pr. år	16 pct. lavere	Italien
1,5 pct. pr. år	34 pct. lavere	Malta
1,0 pct. pr. år	49 pct. lavere	Portugal
0,5 pct. pr. år	60 pct. lavere	Tyrkiet
0,0 pct. pr. år	69 pct. lavere	Venezuela

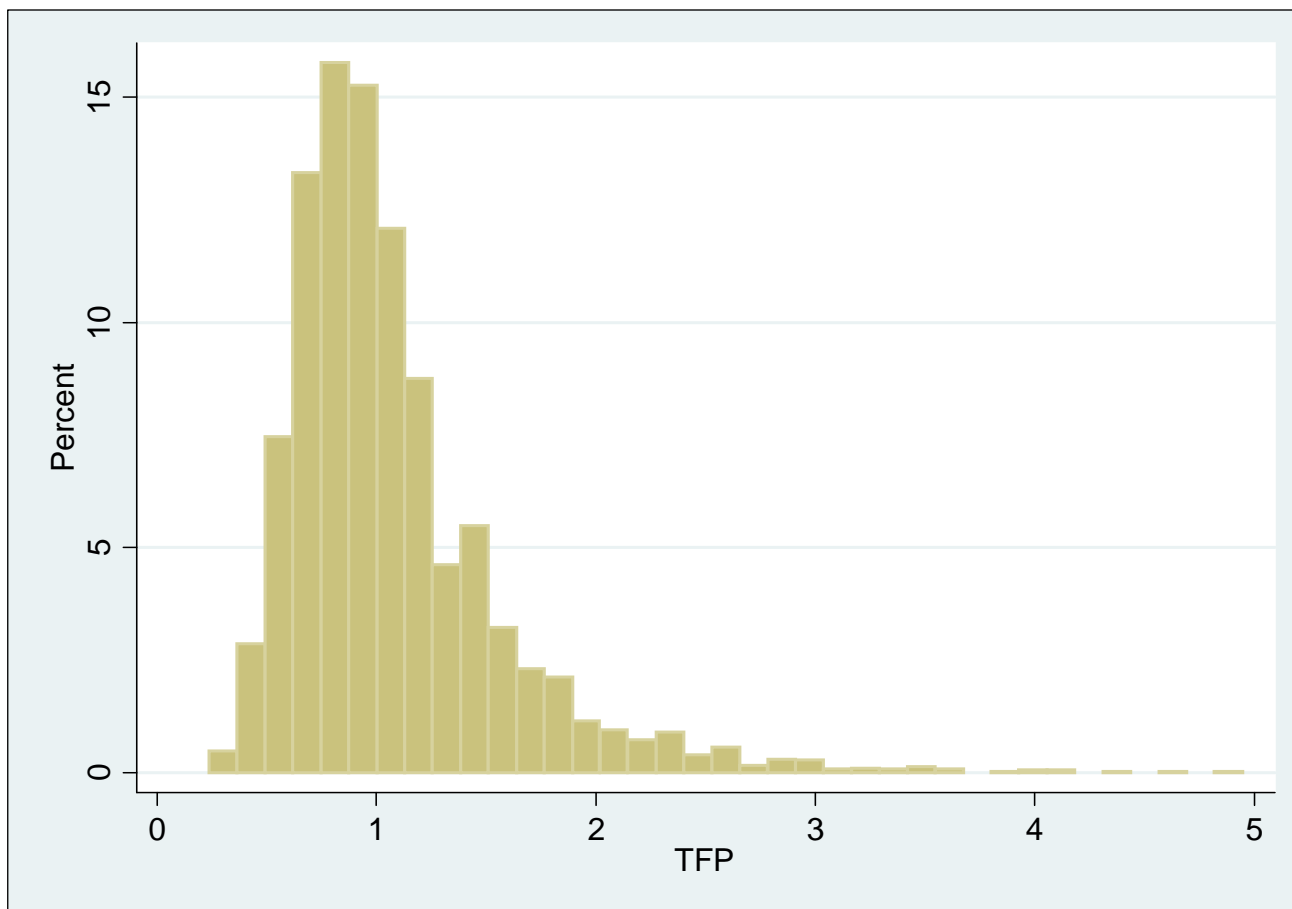


Copenhagen
Business School
HANDELSHØJSKOLEN

Hvordan forbedrer vi produktiviten?

-
- Vi skal have flere højproduktive virksomheder!

Produktivitetsforskelle mellem virksomheder



Hvordan får vi flere højproduktive virksomheder?

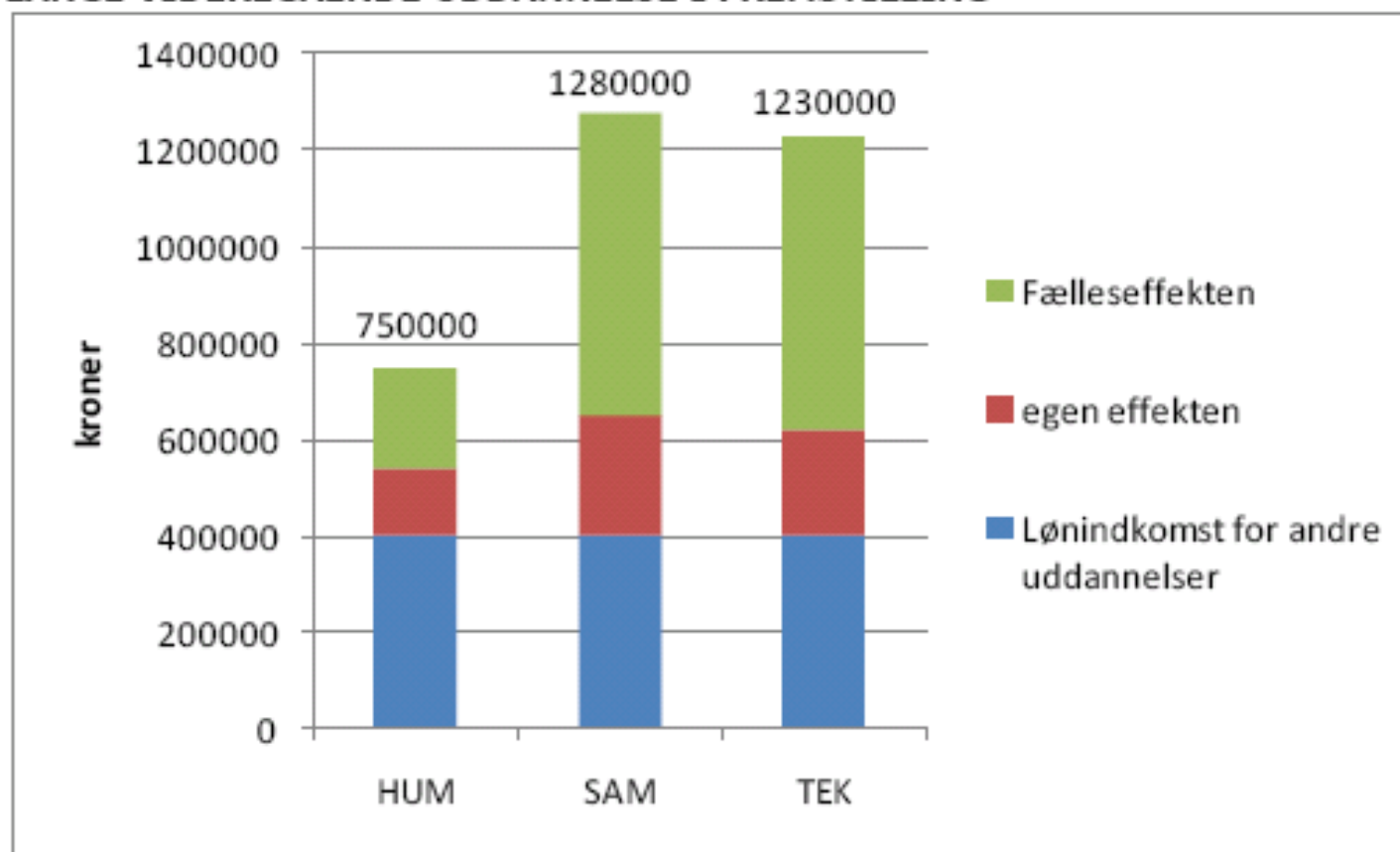
- Der er mange vigtige faktorer - fx :
 1. Investeringer
 2. Teknologi
 3. Kvalifikationer
 4. Konkurrence
 5. Globalisering
 1. Multinationale
 2. Eksporterende
 3. Importerende
 4. Udnyttelse af udenlandske talenter

Automation: øget produktivitet ved "best practice"

	Bedste	Japan	Tyskland	UK	Frankrig	Italien	Spanien	Sverige	Finland	Danmark
Fødevarer m.m.	FIN	13,7%	8,7%	13,7%	11,4%	11,7%	11,2%	7,1%	0,0%	7,4%
Tekstiler, lædervarer m.m.	DNK	9,7%	8,8%	9,7%	9,3%	9,6%	9,5%	9,7%	8,6%	0,0%
Træ, trævarer m.m.	DNK	21,5%	1,2%	21,0%	20,4%	19,8%	18,7%	17,4%	19,7%	0,0%
Papir, trykkeri m.m.	FIN	2,1%	1,8%	2,8%	2,0%	2,3%	2,5%	2,5%	0,0%	1,9%
Kemisk industri	ITA	13,0%	12,2%	29,4%	22,2%	0,0%	24,3%	19,6%	10,2%	20,7%
Glas, beton m.m.	GER	8,2%	0,0%	9,6%	6,7%	7,2%	7,7%	8,5%	6,8%	4,0%
Metal, Maskinindustri m.m.	DNK	5,5%	5,1%	11,7%	8,7%	6,2%	8,7%	1,0%	3,7%	0,0%
Elektronisk udstyr	JPN	0,0%	16,8%	24,2%	22,5%	22,2%	22,3%	20,3%	13,9%	16,8%
Transportmiddelindustri	GER	15,9%	0,0%	76,3%	28,5%	8,1%	36,0%	65,8%	80,2%	81,4%
Alt andet	JPN	0,0%	27,9%	41,3%	40,0%	39,3%	38,8%	39,3%	39,0%	39,6%
Total		8,1%	8,0%	22,3%	15,4%	10,5%	16,3%	15,7%	14,9%	15,2%

Afkast af uddannelse i fremstillingssektor

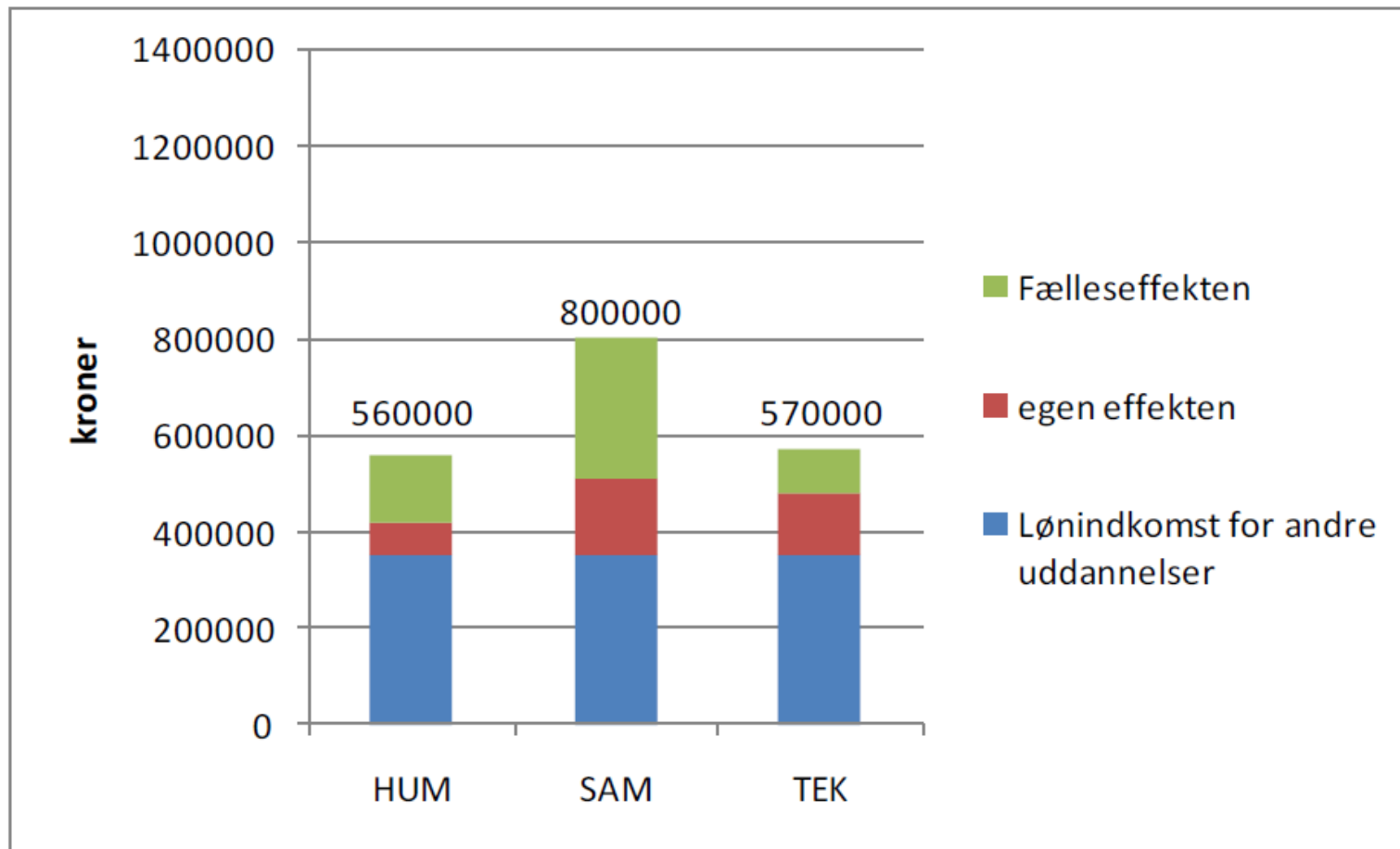
FIGUR 1 VÆRDITILVÆKSTEN FORDELT PÅ EFFEKTER OG RETNING FOR DEN LANGE VIDEREGÅENDE UDDANNELSE I FREMSTILLING





Afkast af uddannelse i servicesektor

FIGUR 2 VÆRDITILVÆKSTEN FORDELT PÅ EFFEKTER OG RETNING FOR DEN LANGE VIDEREGÅENDE UDDANNELSE I PRIVAT SERVICE





Konklusion

- Vi ved rigtig meget om, hvordan de mest produktive virksomheder ser ud
- Men
- Det er ikke så "nemt" at omsætte til politik
- Et arbejde for produktivitetskommissionen