

# DANMARKS NATIONALBANK

---

## DISKUSSION AF PRODUKTIVITETSRAÅDETS FØRSTE RAPPORT

Morten Spange, Senior Adviser, Economic Analysis, 18. januar 2018



DANMARKS  
NATIONALBANK

Holdninger og synspunkter indeholdt i denne præsentation er forfatterens og deles ikke nødvendigvis af Nationalbanken.

# Generelle betragtninger om rapporten

---

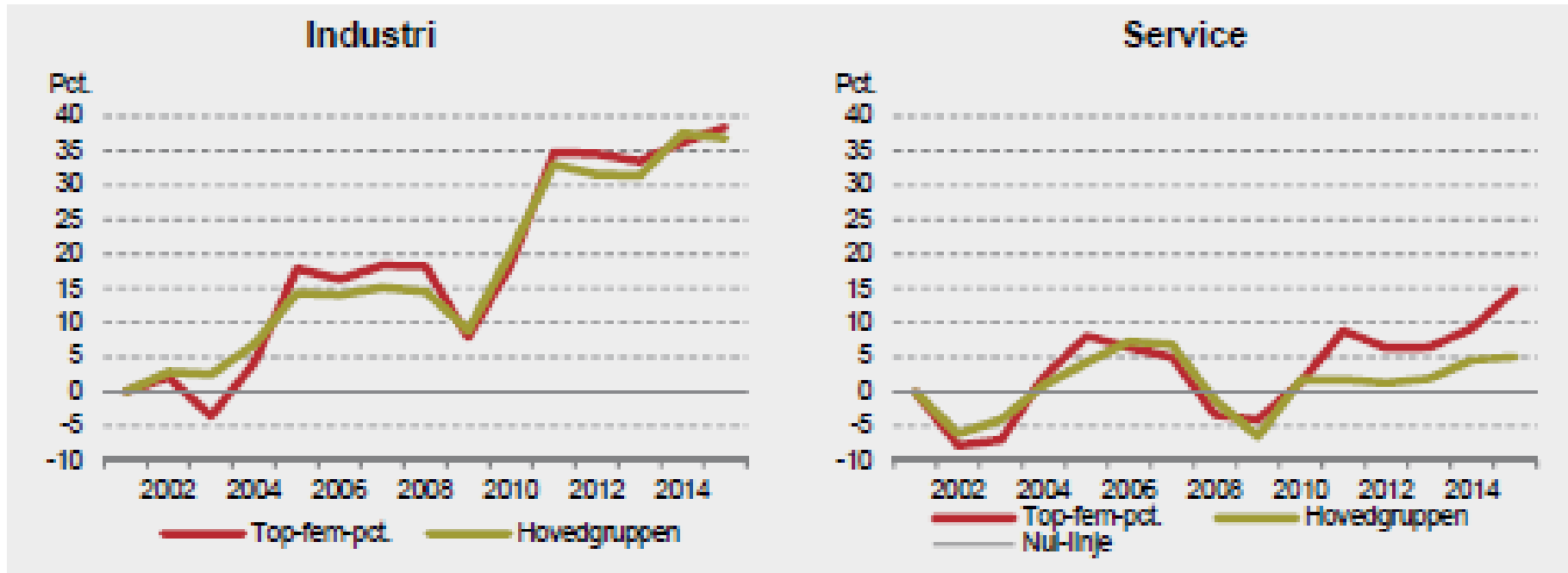
- God og interessant rapport!
- Let tilgængelig vurdering af produktivitsudfordringen i dansk økonomi
- Nyttig oversigt over eksisterende anbefalinger og status for implementering
- Primært fokus på "kendt stof" frem for frembringelse af ny viden – bærer præg af, at det er "første runde"

# Produktivitet – det overordnede billede

---

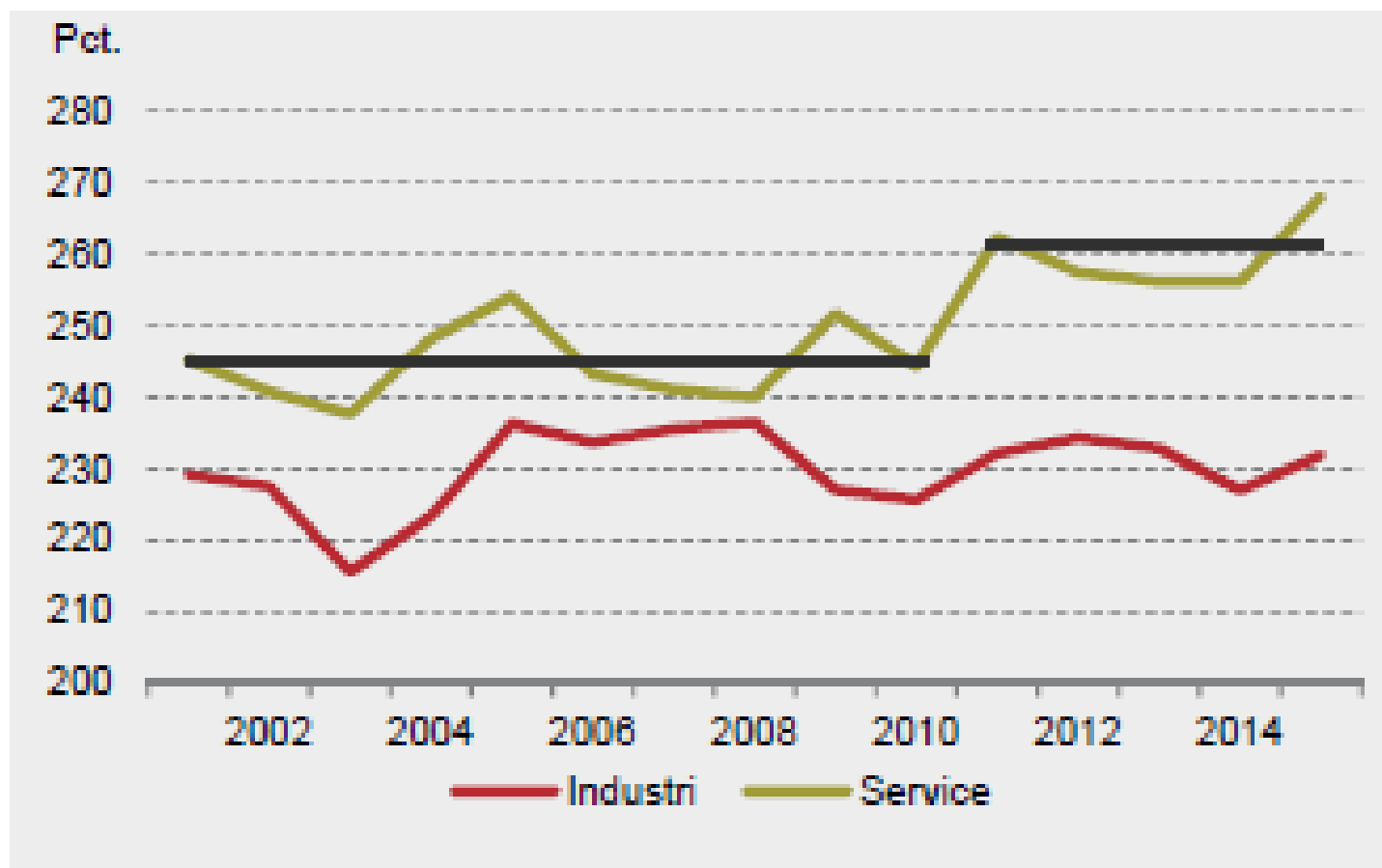
- Balanceret gennemgang af den overordnede produktivetsudvikling
- Basis for mere analyse af sammenhæng mellem makro- og brancheniveau?
  - For økonomien som helhed: lavere produktivetsvækst fra midten af 1990'erne
  - Dette billede ikke signifikant på brancheniveau
  - Men ikke væsentligt bidrag fra brancheforskydninger

# Stigende produktivetsforskelle mellem virksomheder?



Anm.: Figurene viser TFP-niveauet i det pågældende år relativt til 2001 for henholdsvis top-fem-pct. og hovedgruppen. Top-fem-pct. består af virksomhederne med fem pct. højest TFP indenfor egen branche i det pågældende år. Der indgår kun brancher i markedsræssige, ikke-finansielle byerhverv. Kilde: De Økonomiske Råd, Formandskabet, Produktivitet 2017.

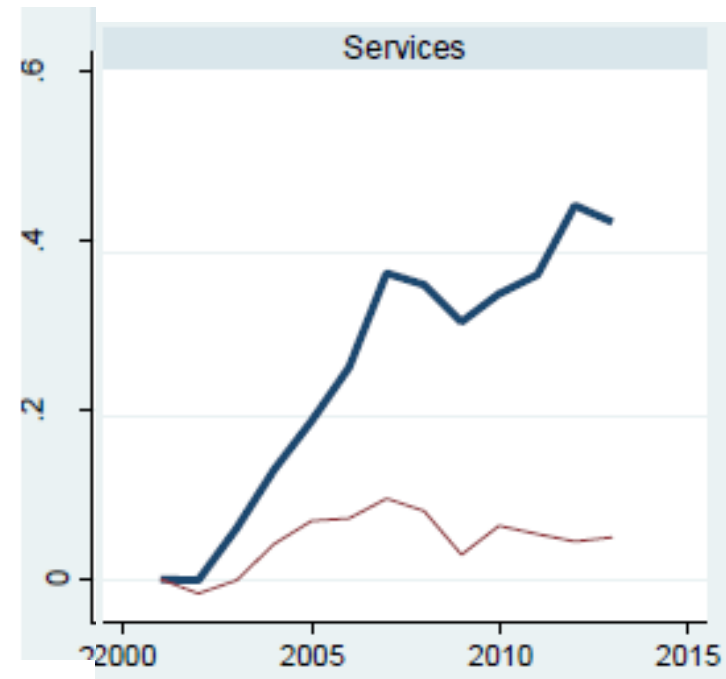
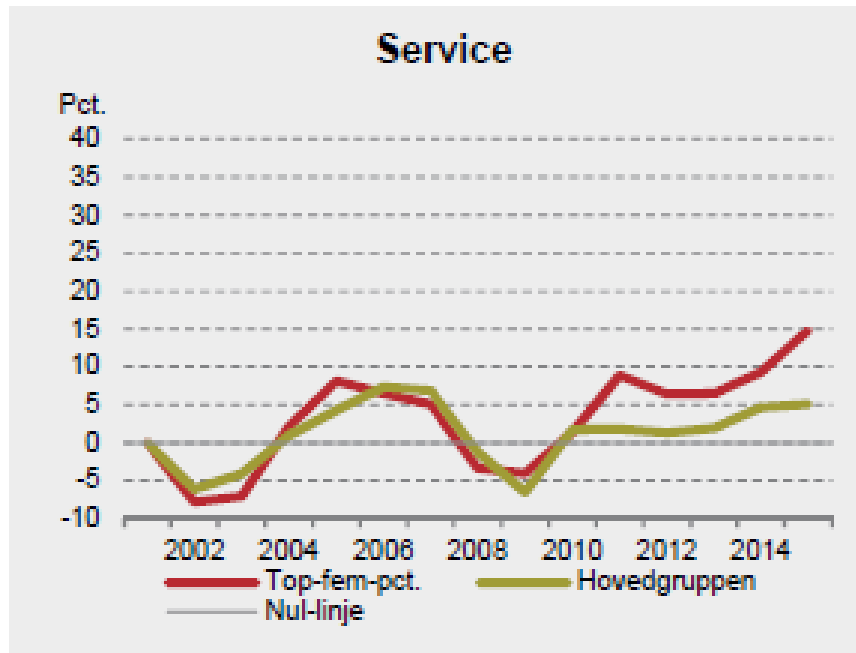
# Hvad skete der i 2011?



Anm.: Produktivetsforholdet er målt ved TFP i top-fem-pct. relativt til TFP i hovedgruppen. Top-fem-pct. er de virksomheder med fem pct. højest TFP indenfor egen branche i det pågældende år. Det betyder, at toppen typisk ikke består af de samme virksomheder fra år til år. Der indgår kun brancher i markedsmæssige, ikke-finansielle byerhverv.

Kilde: De Økonomiske Råd, Formandskabet, Produktivitet 2017.

# Moderat stigning i produktivitetsspredning i Danmark



Kilde: Venstre figur: De Økonomiske Råd, Formandskabet, Produktivitet 2017. Højre figur: Andrews, Dan, Chiara Criscuolo og Peter N. Gal, 2016, The best versus the rest: The global productivity slowdown, divergence across firms and the role of public policy, OECD Productivity Working Papers, nr. 5, november.

# Virksomhedsanalysens hovedbudskaber?

---

- Hvad er hovedhistorien?
  1. At produktivitetsspredningen i den danske servicesektor er øget?
  2. At Danmark modsat OECD ikke har oplevet en markant stigende produktivitetsspredning i servicesektoren?
- Hvis 2., hvad skyldes det så?

ANALYSE

DANMARKS  
NATIONALBANK

29. SEPTEMBER 2017 — NR. 18

---

Spredning af  
ny viden gavner  
virksomhedernes  
produktivitet

# Teknikaliteter vedr. virksomhedsanalysen

---

- Godt med grundigt dokumentationsnotat...
- ... men er det i tilstrækkelig grad taget højde for usikkerhed i beregning af "TFP-forholdet"?
- Hvorfor ikke gøre scenariet, hvor der vægtes med værditilvækst, til hovedscenarie, når der stiles efter at belyse den svage vækst på makroniveau?
- Hvorfor defineres topvirksomhederne som "et gennemsnit af en hale" i stedet for bare at bruge 95-percentilen?



# Omkring vurderinger og anbefalinger

---

- Mange områder berøres:
  - Generel lovgivning, der påvirker konkurrencen, offentlig regulering, klima-, miljø- og skattepolitik, indretningen af den offentlige sektor, uddannelsespolitik.
- Svært at være uenig i anbefalinger og vurderinger
- Overvejelser omkring:
  - Sammenhæng mellem analyser og anbefalinger.
  - Antallet af anbefalinger og deres skarphed – Produktivitetsrådet er en permanent størrelse.

# Glæder mig til de kommende rapporter!

---

Gode teoretisk velfunderede empiriske analyser, der skaber ny viden om danske forhold



Opsummering af den frembragte viden, der danner grundlag for Produktivitetsrådets anbefalinger



Klart formulerede anbefalinger, der tager afsæt i den frembragte viden