

## Lærerbidrag i folkeskolen – en international sammenligning

I kapitel IV i *Dansk Økonomi, efterår 2022*, opgøres lærerbidrag til elevresultater i afgangsprøver i den danske folkeskole. En sammenligning viser, at de opgjorte lærerbidrag for Danmark overordnet set er på linje med resultater fundet i tilsvarende udenlandske studier. Det opgjorte lærerbidrag for faget dansk er dog lidt højere end lærerbidraget for faget engelsk i de udenlandske studier.

Lærerbidraget er opgjort i forhold til det gennemsnitlige bidrag for alle lærere og lærerbidraget er dermed et relativt mål for lærere i et givet fag. Det opgjorte mål for lærerbidrag er centreret omkring nul og udtrykker det ekstra bidrag, som læreren har til elevernes resultater. Præsenterede forskelle og ændringer i lærerbidraget skal derfor tolkes som de variationer, der kan opleves i lærerbidraget.

I den internationale litteratur vurderes størrelsen af lærerbidrag typisk ud fra deres standardafvigelse, som er et mål for, hvor meget en størrelse varierer, dvs. hvor store udsvingene er. De prøveresultater, der anvendes til at opgøre lærerbidrag, standardiseres ved starten af analysen til et gennemsnit på 0 og en standardafvigelse på 1. Det opgjorte lærerbidrag måles derfor også i denne enhed og skal tolkes i standardafvigelser af det undersøgte prøveresultat. Målt i forhold til dette udgangspunkt er lærerbidragene på mellem 0,21 og 0,24, jf. tabel 1.

**TABEL 1 STØRRELSEN AF LÆRERBIDRAGET**

Prøveresultaterne er standardiseret til en standardafvigelse på 1. Målt ift. dette udgør lærerbidragene mellem 0,09 og 0,11.

	Gennemsnit	Standardafvigelse
Afgangsprøve, dansk skr.	0	0,24
Afgangsprøve, dansk mdt.	0	0,22
Afgangsprøve matematik	0	0,21

Kilde: Danmarks Statistiks registerdata, Styrelsen for IT og Læring og egne beregninger.

En sammenligning af de opgjorte lærerbidrag med udenlandske studier viser, at estimaterne ligger i den høje ende. Studier af lærerbidrag fra USA finder, at lærerbidraget for engelsk (typisk læsning) er på mellem 0,08 til 0,18, jf. tabel 2. Dette er lidt lavere end de opgjorte lærerbidraget i dansk på 0,22 og 0,24. Her forudsættes det, at undervisningen i engelsk og dansk i hhv. USA og Danmark kan sammenlignes. Lærerbidraget for matematik på 0,21 harmonerer med resultaterne fra udenlandske studier, der finder lærerbidrag på 0,11 til 0,26.

**TABEL 2 UDENLANDSKE ESTIMATER FOR LÆRERBIDRAG**

Studie	Sted	Engelsk	Matematik
Rivkin, Hanushek og Kain (2005)	USA	0,10	0,11
Kane, Rockoff og Staiger (2008)	USA	0,08	0,11
Jacob og Lefgren (2008)	USA	0,12	0,26
Kane og Staiger (2008)	USA	0,18	0,22
Koedel og Betts (2009)	USA	-	0,23
Rothstein (2010)	USA	0,11	0,15
Hanushek og Rivkin (2010)	USA	-	0,11
Chetty mfl. (2014a)	USA	0,12	0,16

Anm.: Alle estimater angiver standardafvigelsen i lærerbidrag. Estimaterne er lavet på baggrund af prøveresultater, som er standardiseret til et gennemsnit på nul og en standardafvigelse på en. En række studier i USA har eksplicit undersøgt resultater i læsning, hvilket her lægges ind under engelsk.

Kilde: Hanushek og Rivkin (2010a, tabel 1); Chetty mfl. (2014a), Bau og Das (2020).

## Litteratur

- Chetty, R., Friedman, J.F., og J.A. Rockoff (2014a): Measuring the Impacts of Teachers I: Evaluating Bias in Teacher Value-Added Estimates. *American Economic Review* 104(9), s. 2593–2632.
- Hanushek, E. A., og S. G. Rivkin (2010a): Generalizations about Using Value-Added Measures of Teacher Quality. *The American Economic Review* 100 (2), s. 267-271.
- Hanushek, E. A., og St.G. Rivkin (2010b): "Constrained Job Matching: Does Teacher Job Search Harm Disadvantaged Urban Schools?" National Bureau of Economic Research Working Paper 15816.
- Jacob, B.A. og L. Lefgren (2008): Can Principals Identify Effective Teachers? Evidence on Subjective Performance Evaluation in Education. *Journal of Labor Economics* 26 (1), s. 101-136.
- Kane, Rockoff og Staiger (2008): What does certification tell us about teacher effectiveness? Evidence from New York City. *Economics of Education Review* 27, s. 615–631.
- Kane & Staiger (2008): Estimating Teacher Impacts on Student Achievement: An Experimental Evaluation. NBER Working Paper No. 14607.

- Koedel, C., og J.R. Bett (2009): Does Student Sorting Invalidate Value-Added Models of Teacher Effectiveness? An Extended Analysis of the Rothstein Critique. University of Missouri Department of Economics Working Papier 0902.
- Rivkin, S.G., Hanushek, E.A., og J.F. Kain (2005): Teachers, Schools, and Academic Achievement. *Econometrica* 73 (2), s. 417-458.
- Rothstein, J. (2010): "Teacher Quality in Educational Production: Tracking, Decay, and Student Achievement." *Quarterly Journal of Economics* 125 (1), s. 175-214.